

## De Verenigde Naties werken aan een ‘brave new world’

*De VN omschrijven eugenetische abortus als de weg in de strijd tegen handicaps. Broeder René Stockman, generaal-overste van de ‘Broeders van Liefde’, is geschokt, en brengt de eugenetica-praktijken van het naziregime in herinnering. ‘Wie niet voldoet aan de normen, wordt het recht op leven ontzegd.’*

Begin november 2017 kwam het Comité van de Verenigde Naties voor de Rechten van de Mens samen om een officiële verklaring af te leggen over wat het begrip ‘recht op leven’ inhoudt. Dit Comité bestaat uit internationale experts die de Rechten van de Mens moeten bevorderen door duidelijke richtlijnen op te stellen over hoe men deze rechten moet interpreteren, actualiseren en implementeren. Het is de bedoeling dat nationale overheden die richtlijnen volgen, ze zijn dus niet vrijblijvend. Datzelfde Comité heeft immers ook de opdracht landen waar deze verklaring niet wordt nageleefd terecht te wijzen, te veroordelen en maatregelen te nemen om de richtlijnen afdwingbaar te maken. Het ‘recht op leven’, dat nu dus op de agenda stond, is een thema dat naar de essentie gaat van de Verklaring van de Rechten van de Mens, als het er al niet de basis voor vormt. Hoe kan men immers spreken over rechten van de mens als het recht op leven niet gegarandeerd is? Men zou dan ook mogen verwachten dat het Comité doorheen de tijd tot een grotere verfijning komt om het recht op leven voor iedereen, zonder uitzondering, tot een onvervreemdbaar internationaal recht te verheffen.

### Kind noch foetus

De sessie van november was gewijd aan de vraag welke houding men moet aannemen wanneer een kind dat men verwacht, een afwijking blijkt te heb-

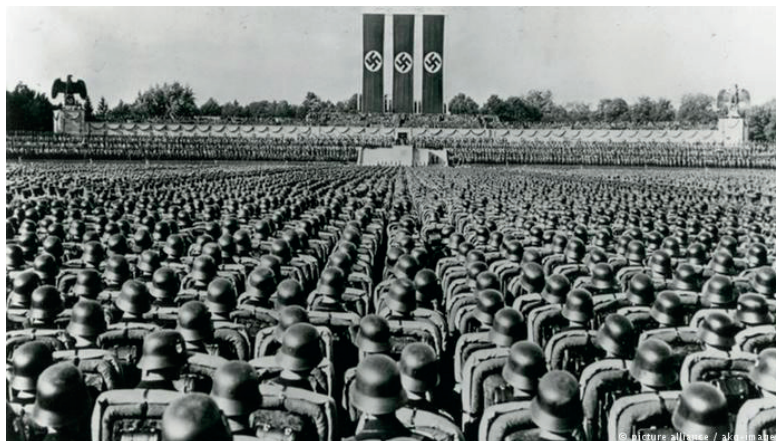
ben. Heeft de moeder het recht een eugenetische abortus te laten uitvoeren, of moet men ook rekening houden met de rechten van het kind? En onder welke voorwaarden kan die abortus dan gebeuren? Opnieuw zou je verwachten dat, rekening houdend met de wettelijke bepalingen die in sommige landen al gelden voor het uitvoeren van een abortus, het comité algemene richtlijnen zou formuleren, en dat het daarbij rekening zou houden met zowel de moeder als haar ongeboren kind. Maar de discussie verliep totaal anders, de besluiten waren verbijsterend. Vooreerst werd duidelijk afstand genomen van het basisprincipe dat ook een foetus recht heeft op bescherming, een principe dat nochtans door het Europees Hof voor de Mensenrechten werd geproclameerd. Verder werd gesteld dat men geen rekening wenst te houden met filosofische en ideologische overwegingen bij de bespreking van dit thema. Men weigerde zelfs van een ‘kind’ te spreken, en slechts met veel moeite gebruikte men de term ‘foetus’, steeds vanuit de premisse dat een kind maar bestaat, en dus maar rechten heeft, vanaf de geboorte. De term ‘foetus’ werd herhaaldelijk vervangen door het begrip ‘zwangerschap’, omdat het dan gaat over de situatie waarin de vrouw zich bevindt en niet over de situatie van de foetus of het kind dat wordt verwacht.

### Nazipraktijken

Vanuit die achtergrond werd dan de vraag gesteld wat de houding moest zijn tegenover een eugenetische abortus, een abortus uitgevoerd omdat men heeft vastgesteld dat het kind dat men verwacht een afwijking heeft. Er kwam geen specifiekere richtlijn, maar wel een aanbeveling om abortus volledig te decriminalise-

ren en zonder voorwaarden en beperking in de tijd mogelijk te maken, vanuit de stelling dat men alles moet doen om handicap te voorkomen. Eugenetische abortus werd omschreven als de meest aangewezen weg in de strijd tegen handicaps en iedere belemmering voor het uitvoeren van abortus werd beschouwd als een schending van de mensenrechten en een aanslag op het leven van de vrouw.

De vraag rijst wat er dan nog beschermd wordt: het biologische leven, of de verstandelijke en lichamelijke capaciteiten waarover iemand al dan niet beschikt? Wie niet voldoet aan de vooropgestelde normen, wordt dus a priori het recht op leven ontzegd. De Rechten van de Mens werden opgesteld in 1948, in de nasleep van het nazi-regime, waar eugenetica het criterium was om zich te ontdoen van al wie niet paste in het beeld van de 'Übermensch'. Is men vergeten dat men precies daarom de eugenetische abor-



Gelukkig kwam er meteen een reactie van het Comité voor de Rechten van Mensen met een Beperking, dat ook in de schoot van de VN opereert. Abortus op grond van een mentale of fysieke beperking is volgens dat Comité in tegenstrijd met de rechten van mensen met een handicap. Wetgeving die tot dergelijke abortussen aanzet, bevestigt het stigma dat een beperking niet compatibel kan zijn met een goed leven. Cru gezegd: dat het beter is dat deze kinderen niet geboren worden. En dus worden gedood.

### **Van recht tot plicht**

Het is onbegrijpelijk dat het VN-Comité voor de Rechten van de Mens tot zo'n besluit komt. Het ontzegt formeel het recht op leven aan een hele groep mensen, ook al zijn ze nog niet geboren. En het legt hun lot volledig in de handen van een derde, in casu de vrouw die het kind draagt. Meer zelfs, het Comité moedigt abortus in dat geval zelfs aan en verheft het tot een recht, binnenkort misschien wel tot een plicht. Begin 2018 staan geassisteerde suïcide en euthanasie op de agenda van dit VN-Comité. We mogen ons dus nog aan een stel nieuwe rechten verwachten die mensen in naam van het autonome leven het recht geven om te doden: zichzelf en anderen. Is dat dan de betekenis van de verdere verfijning van de Rechten van de Mens? Wat zegt dat over onze 'beschaving'? We leven warempel in een 'Brave new world'\*, zoals Aldous Huxley die beschreef. (\*Uitleg: zie aansluitend artikel.)

*(Geschreven door Broeder René Stockman, Generaal-overste van de Broeders van Liefde. Bron: [http://www.standaard.be/cnt/dmf20171210\\_03235576](http://www.standaard.be/cnt/dmf20171210_03235576).)*

## **Wie niet voldoet aan de normen, wordt het recht op leven ontzegd**

tus uitdrukkelijk verwierp? Toen had men geleerd uit de recente geschiedenis, maar blijkbaar is die geschiedenis bij de VN nu in de vergeethoek geraakt. Je mag die geschiedenis ook niet meer in herinnering brengen, want dan zadel je vrouwen die overwegen een eugenetische abortus te laten uitvoeren, nog eens op met een extra trauma, door te verwijzen naar nazipraktijken.

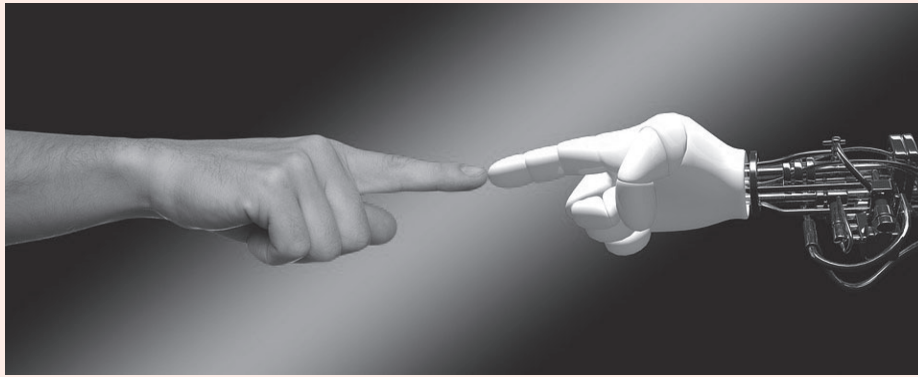
## **\*Wat is 'Brave New World' ('Heerlijke nieuwe wereld')?**

*De sciencefictionroman van Aldous Huxley beschrijft een toekomstige wereld die geheel beheerst wordt door technologie en rationalisme. De mensen zijn gezond en gelukkig, oorlog en armoede kennen ze niet. In die zin lijkt het werk eerder een technologische utopie (volmaakte toestand die niet te bereiken*

*is) dan een dystopie (denkbeeldige samenleving met louter negatieve eigenschappen waarin men beslist niet zou willen leven), zij het op ironische wijze, want traditionele waarden als liefde, trouw, gezinsleven, kunst en godsdienst bestaan niet langer, evenmin als de vrije keuze voor een individueel bestaan.*

In het voorwoord dat Huxley in 1946 toevoegde, omschrijft hij het thema als “the advancement of science as it affects human individuals”. Het thema is dus niet de vooruitgang van de wetenschap als zodanig; het is de vooruitgang van de wetenschap voor zover deze menselijke individuen raakt.

Het verhaal speelt zich af tegen de achtergrond van een totalitaire wereldstaat, met als motto ‘Gemeenschap, Identiteit, Stabiliteit’. Deze eenheidsstaat wordt beheerst door tien wereldbeheerders, die hun hoofdkwartier hebben in verschillende grote steden.  
**N.v.d.r.:** *Deze totalitaire wereldstaat is de ‘nieuwe wereldorde’, waar vele presidenten de laatste decennia met veel lof en grote toekomstverwachtingen over gesproken hebben. Slechts enkele afgelegen gebieden zijn behouden in de ‘oude’ staat en dienen als reservaat. De reden hiervan is dat deze gebieden weinig natuurlijke hulpbronnen hebben en een minder aangenaam klimaat, waardoor*



het brengen van ‘beschaving’ in die streken niet economisch rendabel zou zijn. Ook zijn er enkele afgelegen eilanden die bestemd zijn voor die enkele burgers die zich in de moderne maatschappij niet thuis voelen.

De mensen die in deze wereld leven zijn niet op de ons bekende wijze ter wereld gekomen. Het ‘levend baren’ is ouderwets en afstotelijk. Nieuwe mensen worden uitgebreed in laboratoria, zoals in de ‘Londense broeden kweekcentrale’, waarin embryo’s worden gemanipuleerd om te passen in een bepaalde stand of kaste.  
**N.v.d.r.:** *IVF, samen met de donor-banken, heeft het mogelijk gemaakt mensen te vermenigvuldigen zonder een gezin, zonder een vader en een moeder; en vooral ook: zonder liefde. In laboratoria is men al ijverig bezig met proeven om mensen te produceren via klonen: laboranten in een witte jas die acht uren per dag komen ‘werken’ aan de toekomstige generaties van mensen, die beroofd zullen zijn van een liefdevol gezin, en die zelfs ook geen emoties meer zullen mogen tonen. Deze generatie van gevoelloze menselijke robotten zijn de laatste decennia reeds te zien in*

*heel wat films, dit om ons al voor te bereiden op die kille, liefdeloze en gevoelloze ‘nieuwe wereldorde’.*

De sociale klassen zijn ingedeeld in vijf standen: alfa, bèta, gamma, delta en epsilon. Hierin zijn kleine variaties mogelijk door een min of plus aan de klasse toe te voegen. De alfa’s en bèta’s behoren tot de hogere klassen, de overige tot de lagere arbeidersstanden.

Al vanaf jonge leeftijd worden de kinderen onderworpen aan slaaponderwijs of hypnopaedia. Dit gebeurt niet om parate kennis aan te brengen (wat eerder in de geschiedenis bij experimenten onpraktisch was gebleken) maar om sociaal bewustzijn bij te brengen en trots op de eigen klasse. Ook het onderwerp ‘elementair geslachtsleven’ wordt via het slaaponderwijs bijgebracht.

In de nieuwe wereld heerst een vrije seksuele moraal en mensen worden aangemoedigd wisselende contacten te hebben. Ook jonge kinderen wordt aangeleerd deel te nemen aan seksspelletjes. (N.v.d.r.: *Pedofilie!*) Een gezinsleven bestaat dan ook niet. Woorden als ‘gezin’, ‘vader’ en ‘moeder’ worden zelfs gezien als taboe, waar beschaamd op gereageerd wordt.  
**N.v.d.r.:** *Het is een klein kunstje voor een staat om het internet pornografie-vrij te maken. Het feit dat dit niet gebeurt, is niet omdat men het niet kan, maar omdat men het niet wil. De nieuwe wereldorde heeft pornografie nodig om de goede moraal van de bevolking te vernietigen, en daar zijn ze tot op heden al aardig in geslaagd. sommige organisaties die door de overheden gesteund worden om seksuele voorlichting te geven aan onze kinderen, volgen de agenda van de vrijzinnigen, waar alles kan en mag, en waar de leeftijdslimiet voor seks alsmaar wordt vervroegd.*

De maatschappij is gebaseerd op consumentisme, onmiddellijke behoeftebevrediging en massaproductie. Mensen worden geacht voortdurend in contact te zijn met anderen, alleen-zijn hoort niet tot de gebruiken. De vrij verkrijgbare drug ‘soma’ geeft een gevoel van gelukzaligheid. Mensen die geen soma willen gebruiken, worden daarom niet begrepen. Voor verstrooiing zijn er televisie, elektronische sporten en spelletjes, en ‘feelies’, doorgaans erotisch getinte films die ook de gevoelszintuigen prikkelen.  
**N.v.d.r.:** *Verslaving aan televisie en/of computerspelletjes, seks, enz....zijn uitgelezen middelen om het gezinsleven te verlammen.*

De overheden geven de mensen de indruk dat ze met hen begaan zijn, door te stellen dat zij bijvoorbeeld strijden tegen drugs of overmatig alcoholgebruik. Tegelijkertijd wordt abortus en euthanasie als een 'recht' verheven, en voorgesteld alsof het doden van onschuldige en weerloze baby's, of ouderen die depressief zijn omdat zowat iedereen hen in de steek laat, de nieuwe deugden zijn van die nieuwe wereldorde. De waarheid is dat deze nieuwe wereldorde abortus provocatus nodig heeft om het ideaal van de übermensch te verwezenlijken: mensen met 'defecten' moeten opgeruimd worden, net zoals een defecte machine zo snel mogelijk vervangen dient te worden, en euthanasie, om de mensen die te oud zijn en dus niet meer 'rendabel' zijn, uit de weg te

ruimen. Het is dus helemaal niet zo, dat de nieuwe wereldorde tot doel heeft het geluk en het welzijn van de mensen te vergroten, maar wel integendeel.

### Besluit

Wat hierboven beschreven staat, verwijst naar het programma van Hitler. Mensen worden gereduceerd tot voorwerpen zonder enig recht op eigen indentiteit, en waarbij de 'functionaliteit' primeert. Het traditionele gezin is de steunpilaar van iedere gezonde en beschaafde maatschappij; dat was zo in het verleden, dat is nu nog zo, en dat zal altijd zo blijven. De druk van vele machtige organisaties tegen de deugdelijke waarden van liefde, trouw, gezin, godsdienst, enz...wordt met de dag nog opgevoerd.

Op zaterdag 3 maart organiseren wij opnieuw de jongerenbijeenkomst:

## Echte Liefde Wacht

Van 9h30 tot 18h00 in het parochiecentrum van Onze-LieveVrouw-Waver, Leemstraat 20

Voor meer inlichtingen: [info@provita.be](mailto:info@provita.be), of tel.:015/42 28 14

### Lezers schrijven...

#### De spreekbeurt van onze dochter.

Je moet weten dat mensen met het syndroom van Down de mentale leeftijd hebben van 6 à 7 jaar, maar denken dat ze volwassen zijn. Het gebeurde een aantal jaren geleden tijdens de Paralympische spelen in Seattle tijdens een sprint wedstrijd. Negen deelnemers aan de start...het startschot klonk! Het leek niet op een echte sprint, maar ze deden alle negen hun best, in de hoop als eerste de finish te halen. Plots viel een van de deelnemers. Een andere deelnemster, een meisje met het syndroom van Down, zag het gebeuren, stopte aanstonds met sprinten en liep naar de gevallen jongen toe. Ze boog zich over hem, gaf hem een zoen en zei: "Daar word je beter van!". De andere deelnemers, geïnspireerd door het voorbeeld van het meisje, stopten ook met lopen en hielpen de jongen weer op de been. Daarna liepen alle negen deelnemers arm in arm over de finish-lijn. Niemand was gewonnen, maar alle deelnemers waren ongetwijfeld grote kampioenen als het een wedstrijd in menselijkheid zou geweest zijn, vooral dan dat meisje met het syndroom van Down...

Mevr. Paula

### Met onze voordrachten waren we te...

9 januari Roksem  
12 januari Poppel  
16 januari Knesselare  
17 januari Genk  
18 januari Moortsele  
30 januari Lommel

Het overschrijvingsformulier wordt steeds meegestuurd om een vrijwillige bijdrage over te maken  
Jaarabonnement minstens 10 euro

Maandelijks wordt er een H. Mis opgedragen voor onze weldoeners.  
Tel.+ 32 (0)15/42.28.14 E-mail: [info@provita.be](mailto:info@provita.be) [www.provita.be](http://www.provita.be)

KBC : BE13 4050 1279 5139 PCR : BE25 0001 4149 2482

Artikels mogen overgenomen worden mits bron- en adresvermelding.