

Abortus en de afwezige vader

De abortus-discussie lijkt vaak een strijd tussen de 'keuzevrijheid' van moeders, en het leven van hun kinderen. Wie voor het absolute recht op leven van kinderen is, lijkt daarmee meteen in te gaan tegen 'het recht' van die moeders. Daardoor ontstaat vaak de indruk dat pro-life zijn op de een of andere manier 'tegen vrouwen' is. Het omgekeerde is echter waar.

Men vergeet immers stelselmatig een derde persoon: de vader. Zonder vader is er geen kind en geen moeder. Maar in hoeveel gevallen van abortus is de vader afwezig? Hoe vaak is de vader niet bereid om zijn verantwoordelijkheid op te nemen voor zijn kindje? Hoe vaak is het de vader die de moeder onder druk zet om abortus te plegen? Hoeveel abortussen zouden er dus vermeden worden als de vaders van al die kinderen hun volle verantwoordelijkheid zouden opnemen – voor hun kind én voor de moeder? De vragen stellen is ze beantwoorden.

In talloze gevallen is abortus dus een kwestie van een vrouw die enerzijds de enorme verantwoordelijkheid ziet van het zorgen voor een kleine, hulpeloze baby, en anderzijds een totaal gebrek aan steun ervaart – of zelfs afwijzing en druk om tot een abortus over te gaan – vanwege de vader van het kind. Ze ziet zich dan geklemd tussen hamer en aanbeeld, en kiest voor de schijnbaar 'gemakkelijkste' oplossing. Omdat zij uiteindelijk degene is die de beslissing neemt en de abortus ondergaat, vergeten we vaak dat de vader en de

“Hoeveel abortussen zouden er dus vermeden worden als de vaders van al die kinderen hun volle verantwoordelijkheid zouden opnemen voor hun kind én voor de moeder?”

moeder beiden een volledige verantwoordelijkheid dragen voor het kind. Ageren tegen abortus zonder te wijzen op de verplettende verantwoordelijkheid van de vaders, kan dan snel een 'anti-vrouw' strijd lijken. Eerst worden vrouwen gebruikt voor de lustbevrediging van een man, en vervolgens moeten zij de verantwoordelijkheid opnemen voor het kind, én de morele schuld dragen voor een abortus. De grote schuldige die in heel dat verhaal vrijuit gaat is dan de vader, die een verplettende verantwoordelijkheid draagt tegenover de moeder en hun kind. Abortus ligt in het



verlengde van anticonceptie, en paus Paulus VI waarschuwde reeds in zijn encycliek *Humanae Vitae*:

“dat de man, wanneer hij aan het gebruik van deze anticonceptionele middelen gewend is geraakt, de eerbied voor zijn vrouw verliest, [en haar] tot een middel ter egoïstische bevrediging van zijn hartstocht maakt”

Ook bij abortus, de ultieme vorm van anticonceptie, is er vaak de vader die de moeder heeft gebruikt voor de egoïstische bevrediging van zijn begeerten, en zijn egoïsme vervolgens uitbreidt tot de dood van zijn kind. Tegenover vrouwen die voor een abortus (dreigen) te kiezen, of die principieel voor abortus zijn, mogen we dus nooit die onzichtbare vader uit

het oog verliezen. Wat was zijn rol? Wat was zijn verantwoordelijkheid? Hoeveel pijn en haat hebben die vaders veroorzaakt bij die moeders, waar hun kinderen uiteindelijk het slachtoffer van worden? De strijd voor het leven, tegen abortus, is dus geen strijd tegen vrouwen(rechten), maar een strijd tegen machtsmisbruik – tegen het machtsmisbruik van moeders tegen hun weerloze kinderen, én tegen het machtsmisbruik van vaders tegenover moeders, van mannen tegenover vrouwen.

Anderzijds is de wetgeving momenteel ook zo dat, als de vader kiest voor het leven van zijn kind, maar de moeder wil een abortus, de vader compleet machteloos staat ...

Kardinaal Eijk over de gevaren van de gender-ideologie

Onlangs gaf de Nederlandse kardinaal Eijk een lezing op het Rome Life Forum met als titel: ‘De gendertheorie: een bedreiging voor het gezin en de verkondiging van het christelijk geloof’. De gendertheorie of gender-ideologie wil het onderscheid en de seksuele complementariteit tussen man en vrouw volledig onderuit halen. Dat onderscheid zou niet meer zijn dan een sociale constructie, en individuen zouden dat dus vrij moeten kunnen wijzigen. Daarmee wordt niet alleen de hoeksteen van het gezin bedreigd, maar staat de kern van het christelijke geloof zelf op het spel.

Kardinaal Eijk ving aan met de fundamentele tegenstelling van Sint Augustinus over de twee steden:

“De gendertheorie is zeker een hedendaagse ontwikkeling die de stad van de mensen tegenover de Stad van God, en de wereldorde tegenover het christelijk geloof plaatst.” Zoals Augustinus stelde is de Kerk, de Stad van God, in een fundamentele strijd verwickeld met de

‘stad van de mensen’. Dat is de stad van de (valse) menselijke eigenliefde, het menselijke egoïsme dat ingaat tegen God maar uiteindelijk de mens zelf vernietigt. De gendertheorie is dus een duidelijke frontlijn in die strijd.

De kern van de gender-ideologie is dat het verband tussen het biologische geslacht van mannen en vrou-

wen, en de sociale of maatschappelijke rol die daar bij hoort, wordt ontkend: “De grondgedachte van de

‘Het uithollen of veranderen van de betekenis van woorden als vader, moeder, huwelijk, vaderschap en moederschap maakt het moeilijk om het geloof te verkondigen in een God in drie Personen, God de Vader, Christus als Zoon van God de Vader, die mens is geworden, en Maria als bruid van de Heilige Geest’

gendertheorie is dat deze maatschappelijke rol geen enkel verband of alleen maar in de verte verband heeft met het biologische geslacht.” Daarbij kan men denken aan bepaalde stereotypen bij beroepskeuzes, maar het gaat veel verder. De meest fundamentele maat-

schappelijke rollen zijn immers die van vader en moeder, de twee essentiële rollen in het gezin als de kleinste cel van de samenleving, waaruit nieuw leven voortkomt. Het doorbreken van die twee essentiële rollen, en hun verband met voortplanting en seksualiteit, vormt de kern van de gendertheorie. Daar gaat het immers over de seksuele identiteit die mensen zich willen aanmeten, dus over de vraag met welke

‘gender’ ze seksuele betrekkingen willen aangaan. Om kinderen zo veel mogelijk ‘vrijheid’ te geven in het kiezen van hun ‘gender’ wordt die gender-ideologie bovendien vaak al op zeer jonge leeftijd via de scholen aan kinderen opgedrongen, ook bij ons. Die gender-ideologie wordt trouwens wereldwijd door internationale organisaties gesteund, zo vervolgt de kardinaal.

De wortels van die gender-ideologie legt de kardinaal bij een radicalisering van het feminisme, dat de oorsprong van de maatschappelijke ‘onderdrukking’ van de vrouw ziet in haar biologische vermogen tot voortplanting. Op dat biologische vermogen is immers het vader-moeder onderscheid gebaseerd, waarop die verdere maatschappelijke rolverdelingen zijn gebaseerd. Om die zogenaamde ‘onderdrukking’ tegen te gaan moet dan de link tussen maatschappelijke rol enerzijds, en biologische realiteit anderzijds, zoveel mogelijk worden doorgesneden.

Een belangrijke rol in dat historische proces om de maatschappij fundamenteel te veranderen was dan ook de opkomst van de anticonceptie, waarbij de kardinaal verwijst naar de encycliek *Humanae Vitae*. Ook daar waren al duidelijke anti-katholieke krachten werkzaam:

“Hiervan getuigen ook de pogingen van de Franse vrijmetselaar en gynaecoloog Pierre Simon, om het gebruik van contraceptiva op grote schaal te promoten, hetgeen hij niet alleen maar deed om voortplanting en de overbevolking van de wereld te voorkomen. Zijn streven was dat het menselijk wezen zelf, in plaats van een Schepper, vorm aan zijn natuur en zijn leven zou geven. Hij zag in de gynaecologie de weg om dit te verwezenlijken. Een eerste fase op deze weg was voor hem een zo groot mogelijke verspreiding van contraceptiva om het begrip gezin radicaal te veranderen.”

Dat die gendertheorie aan zo’n snelle opmars bezig is, ligt volgens de kardinaal aan een combinatie van factoren. Er is enerzijds een ethiek die een absolute individuele autonomie verdedigt, en anderzijds een materialistische mensvisie waarbij de autonome en

individuele menselijke geest naar eigen goeddunken kan beschikken over zijn of haar lichaam als een brok loutere materie. Volgens de christelijke mensvisie zijn ziel en lichaam onderscheiden, maar sterk verenigd. Daar hoort ook de wezenlijke lichamelijke complementariteit van man en vrouw bij, die enkel samen nieuw leven kunnen voortbrengen. Iedere mens is dus wezenlijk man of vrouw, en dat seksuele onderscheid is wezenlijk voor de mens. Het is niet gewoon een bijkomstigheid die men naar eigen inzicht kan veranderen.

Het onderscheid en de eenheid tussen man en vrouw in de vruchtbaarheid van het gezin, weerspiegelt trouwens ook de diepste mysteries van het geloof zelf, in het bijzonder van de Heilige Drievuldigheid. De gender-theorie vernietigt dus ook de natuurlijke categorieën op basis waarvan we God zelf kunnen begrijpen:

“Het uithollen of veranderen van de betekenis van



© Foto: Voice of the Family

woorden als vader, moeder, huwelijk, vaderschap en moederschap maakt het moeilijk om het geloof te verkondigen in een God in drie Personen, God de Vader, Christus als Zoon van God de Vader, die mens is geworden, en Maria als bruid van de Heilige Geest. In de openbaring identificeert God zich als Vader en bruidegom van zijn volk Israël.”

De originele tekst van de toespraak: <http://voiceofthefamily.com/gender-theory-a-threat-to-the-family-and-proclamation-of-the-christian-faith/>

De Nederlandse vertaling: <https://geziningevaar.nl/de-gendertheorie-een-bedreiging-voor-het-gezin-en-de-verkondiging-van-het-christelijk-geloof/>

Belangrijk nieuws: de aangrijpende bioscoopfilm 'Unplanned' komt naar de Benelux!

Zoals aangekondigd in Gezin & Leven van mei 2019 waren er plannen om de Amerikaanse film 'Unplanned' naar ons land te halen. Deze film vertoont het aangrijpende verhaal van Abby Johnson, directeur van een Amerikaans abortuscentrum, die ontslag nam en ging werken voor de pro-life beweging. Pro Vita heeft de handen in elkaar geslagen met enkele Nederlandse partner-organisaties en intussen is het contract getekend met de Amerikaanse producenten om de film naar het Nederlandse taalgebied te brengen. Verwacht wordt dat de film tegen het einde van dit jaar te zien is in de bioscoop.



* **Gebed** voor een goed verder verloop van het project, opdat zoveel mogelijk mensen de kans zullen krijgen om deze film te zien en er zich door te laten raken.

* **Financiële ondersteuning** om de kosten te helpen dragen voor de filmrechten en alles wat er bij komt kijken van vertaling, organisatie en promotie.

Vermeld 'film' bij uw overschrijving.

Vorig jaar werd abortus uit de Belgische strafwet gehaald, samen kunnen we laten zien dat abortus nog steeds de onthutsende gruwel is die het altijd geweest is.

Doet u mee?

Dit is bijzonder belangrijk voor de pro-life beweging in ons land, en in het bijzonder voor de talloze ongeboren kinderen die bedreigd worden door abortus. Hun strijd en hun verhaal wordt nu verfilmd, en een film kan vaak veel beter de harten van mensen raken dan teksten of discussies. Tegelijkertijd is het een verhaal over vrouwen die in schijnbaar uitzichtloze situaties tot die daad zijn overgegaan. Wat de film echter echt uniek maakt is dat het vertrekt vanuit het perspectief van iemand die jarenlang een leidinggevende rol had in de abortus-industrie, en de lange weg die zij moest afleggen om tot inkeer en inzicht te komen.

Dat deze film naar ons land komt is ook te danken aan jullie, onze trouwe lezers en sponsors, want dit kost natuurlijk veel geld. De strijd voor het leven moet echter met alle mogelijke middelen gevoerd worden, en een langspeelfilm is een uitstekend middel daartoe. Graag willen we jullie daarom opnieuw om steun vragen:



Blijf geven voor het leven van de kleinsten

Het overschrijvingsformulier wordt steeds meegestuurd om een vrijwillige gift over te maken.

Gezin & Leven wordt opgestuurd naar al onze weldoeners.

Maandelijks wordt er ook een H. Mis opgedragen voor al onze weldoeners.

Tel.+ 32 (0)15/42.28.14 E-mail: info@provita.be KBC: BE13 4050 1279 5139 Argenta: BE66 9795 8662 1043

www.provita.be www.wondervanhetleven.be www.echteliefdewacht.be

Kantooruren: 9u - 16u30 Artikels mogen overgenomen worden mits bronvermelding.

Bescherming van persoonlijke gegevens: Pro Vita - Gezin & Leven vzw gebruikt de naam en het adres van haar lezers om hen het tijdschrift Gezin & Leven op te sturen, in overeenstemming met de wetgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens. Volgens deze bepaling heeft elke lezer het recht om te worden geïnformeerd over de inhoud van deze gegevens en, indien nodig, deze te laten wijzigen of verwijderen, door contact op te nemen met ons.